

Proyecto

REAL MONASTERIO DE SANTA MARÍA DE SIJENA

RESTAURAR UN LEGADO HISTÓRICO
SIN RECONSTRUIR SU PASADO

*PEMÁN Y FRANCO ARQUITECTOS,
SEBASTIÁN ARQUITECTOS*



Premios de Arquitectura 2026, CSCAE. De izq. a dcha.: Carlos Turégano, Sergio Sebastián, Luis Franco Lahoz, Mariano Pemán Gavín y Mari Ángel López Amado.

Proyecto

REAL MONASTERIO DE SANTA MARÍA DE SIJENA

RESTAURAR UN LEGADO HISTÓRICO
SIN RECONSTRUIR SU PASADO

*PEMÁN Y FRANCO ARQUITECTOS,
SEBASTIÁN ARQUITECTOS*



Premios de Arquitectura 2026, CSCAE. De izq. a dcha.: Carlos Turégano, Sergio Sebastián, Luis Franco Lahoz, Mariano Pemán Gavín y Mari Ángel López Amado.

Tras dos décadas de rehabilitación, los estudios Pemán y Franco Arquitectos, y Sebastián Arquitectos, han recuperado uno de los conjuntos monásticos más importantes de Aragón, mediante una actuación que renuncia a la reconstrucción historicista y convierte cada nueva intervención en una nueva capa legible para un edificio que renace en pleno Siglo XXI.

Una obra reconocida en los Premios de ARQUITECTURA 2026 del CSCAE, que distingue las intervenciones más relevantes en rehabilitación del patrimonio arquitectónico.





Hay edificios cuya restauración consiste en reparar lo construido. Otros, mucho más complejos, exigen interpretar siglos de transformaciones, pérdidas y superposiciones sin renunciar a que el edificio siga vivo. El Real Monasterio de Santa María de Sijena pertenece a esta segunda categoría. Fundado en 1188 y convertido en uno de los cinco panteones reales de Aragón, el conjunto -declarado Monumento Nacional en 1923- sufrió un devastador incendio en 1936, seguido de décadas de abandono, expolio y sucesivas intervenciones que dieron lugar a una arquitectura incompleta, fragmentada y difícil de interpretar, una situación que se prolongó hasta 2002.

Fue entonces cuando los arquitectos Luis Franco Lahoz y Mariano Pemán Gavín, al frente de Pemán y Franco Arquitectos SCP, asumieron la tarea de recuperar el monasterio. Una actuación de enorme complejidad que se prolongó durante más de dos décadas, incorporando a Sergio Sebastián en sus últimas fases y culminando en 2025. En total, fueron 22 años de trabajo durante los cuales el objetivo permaneció inalterable: abordar la restauración del edificio sin reconstruir una imagen idealizada de su pasado. No se trataba de devolver el monasterio a un supuesto estado original, sino de permitir que todas las épocas que lo habían conformado siguieran siendo legibles y convivieran con las necesidades del presente.

Cuando comenzaron los trabajos, el monasterio presentaba una situación desigual. Mientras la iglesia, el refectorio o la galería sur fueron recuperados en actuaciones anteriores, gran parte del conjunto permanecía en ruinas. Aquella circunstancia descartaba cualquier intento de reconstrucción literal. Tampoco podía reconstruirse siguiendo una hipotética imagen medieval al carecer de suficientes evidencias documentales.

<<restaurar significaba recuperar el monasterio, no devolverlo a un supuesto estado original>>

Los propios arquitectos también descartaron abordar el monasterio como un simple yacimiento arqueológico porque el edificio acumulaba más de ocho siglos de transformaciones y, precisamente, esa evolución constituía uno de sus principales valores patrimoniales.

El proyecto aspiraba a devolver al monasterio aquello que define su propia condición tipológica: la organización claustal, las relaciones espaciales entre las distintas galerías y la continuidad arquitectónica que durante siglos dio sentido al conjunto.

Esta manera de intervenir en el patrimonio ha sido reconocida con el Premio ARQUITECTURA 2026, otorgado por el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España (CSCAE) en la categoría de Rehabilitación. En su fallo, el jurado destaca que las intervenciones en el Real Monasterio de Santa María de Sijena “sobresalen por la sutileza y el rigor con que abordan una actuación compleja”, y añade: “Se desarrollan con coherencia desde la escala arquitectónica hasta el detalle constructivo y del mobiliario. Destacan por la sensibilidad y el sentido común frente a las preexistencias,

PAVIMENTOS CONTINUOS

DECORATIVOS E INDUSTRIALES



TERRAZOS:

Morter- Venettian- Thinset- Paladiano
Microterrazo- Servazzo

RESINAS:

Autonivelante Conductivo- Compacto
Multicapa- Microcemento- Caucho

HORMIGÓN:

Pavitron- Desactivado- Estampado
Drenante- Masterly (Magnesita)



MORTER: Tienda LOEWE - Barcelona



PAVITRON CAPA HIDRATADA: Casa particular - Girona



COMPACTO: KaveHome - París, Francia

FICHA TÉCNICA

Proyecto: Rehabilitación del Real Monasterio de Santa María de Sijena, Monumento Nacional desde 1923

Promotor: Dirección General de Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón

Arquitectura: Pemán y Franco Arquitectos SCP. En últimas fases también Sebastián Arquitectos

Autores: Ángel Luis Franco Lahoz, Mariano Peman Gavin, Sergio Sebastián Franco

Localización: Villanueva de Sijena (Huesca)

Cronología de la intervención: 2002–2025

Superficie de actuación: 3.000 m²

Uso: Rehabilitación patrimonial y adecuación museística del Real Monasterio de Santa María de Sijena

Fotografía: Iñaki Bergera

Reconocimiento: Premio ARQUITECTURA 2026 del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España (CSCAE), categoría Rehabilitación.

Fuente: Pemán y Franco Arquitectos SCP

con soluciones precisas que equilibran conservación e incorporación contemporánea. El paso de las instalaciones se resuelve de forma creativa, acondicionando el espacio sin afectar su espacialidad. El uso de materiales evidencia las distintas capas temporales. La intervención integra lo nuevo y lo antiguo, devolviendo al conjunto su dignidad y un uso contemporáneo.”

Construir una nueva capa de la historia

Esa decisión de no reconstruir una imagen idealizada del monasterio definió el criterio que guiaría toda la rehabilitación de este legado arquitectónico. A partir de ese principio, los arquitectos desarrollaron una estrategia basada en hacer legibles las distintas etapas del monasterio. En lugar de ocultar qué pertenece a cada época, los nuevos elementos se incorporan

mediante un lenguaje contemporáneo, preciso y contenido, capaz de dialogar con las preexistencias sin competir con ellas. Los propios autores hablan de una "diacronía sin dramatismo", donde cada incorporación expresa con naturalidad el tiempo al que pertenece. Cada material expresa su tiempo: el ladrillo completa allí donde la piedra ha desaparecido; el hormigón resuelve las lagunas del antiguo tapial sin recurrir a imitaciones; las nuevas cubiertas y los alfarjes de madera evocan las volumetrías históricas sin incurrir en la imitación.

Más que reproducir una imagen perdida, el proyecto propone la lógica arquitectónica del monasterio. La restitución de las arcadas del claustro, la continuidad entre las distintas pandas y la recuperación de las relaciones espaciales originales permiten comprender nuevamente el conjunto, sin borrar las huellas que el tiempo ha dejado sobre él. Lo antiguo y lo nuevo conviven con naturalidad, convirtiendo la rehabilitación contemporánea en un capítulo más de la historia del edificio, y no en una recreación de su pasado.

Resolver la técnica sin alterar el espacio

La fase final del proyecto planteaba un reto especialmente delicado: acondicionar las antiguas naves de dormitorios para albergar los bienes artísticos retornados al monasterio tras un largo proceso judicial. La cuestión no era únicamente crear un museo, sino hacerlo sin que las exigencias propias de un espacio expositivo contemporáneo alteraran la percepción de la arquitectura histórica.

Climatización, iluminación, conservación preventiva, seguridad o accesibilidad debían incorporarse con la máxima discreción. Para resolverlo, los arquitectos diseñaron una nueva plataforma cerámica cuya sección, concebida como una especie de "alfombra" técnica, permite ocultar el paso de todas

<<Sijena no es el monasterio de una época anterior; es el monasterio que ha llegado a ser en nuestro tiempo>>



Soluciones en PVC orientadas a cumplir con las normativas de confort acústico, seguridad y sostenibilidad en sistemas de evacuación de aguas

Después de importantes transformaciones, el sector de la construcción ha evolucionado hacia la sostenibilidad, la digitalización y la innovación. En este contexto, los materiales se han convertido en uno de los elementos esenciales de cualquier construcción y de su calidad depende lograr un buen resultado final en la edificación.

Los **sistemas de evacuación de aguas** son una parte importante de la edificación y en muchos casos no se les ha prestado la atención que merecen, siendo uno de los **elementos más críticos dentro de un edificio**.

En el mercado actual de las tuberías ha ganado relevancia el desarrollo de **soluciones que reduzcan la contaminación acústica, mejoren la calidad de vida y garanticen la seguridad frente a incendios**.

El fuego, y especialmente el humo, se propagan por cualquier abertura, por lo que, dado que el **sistema de evacuación de aguas** conecta verticalmente todas las plantas del edificio, es clave instalar soluciones que eviten su difusión, conforme a la sectorización exigida por el **Código Técnico de la Edificación (CTE)**.



En este contexto, el **CTE** establece los criterios normativos y los procedimientos técnicos que deben observarse para garantizar el cumplimiento de las **exigencias básicas en materia de protección contra incendios, salubridad y aislamiento acústico** aplicables a los sistemas de evacuación de aguas. En el apartado 6 del Documento Básico HS5 especifica las **normas de fabricación UNE-EN** de las canalizaciones que se consideran adecuadas para las destinadas a las instalaciones de evacuación de residuos en función del material constitutivo de la canalización.

Con relación a estas singularidades, hay que destacar que **los sistemas de evacuación de aguas deben estar certificados en su comportamiento ante el fuego** tanto en tubo como en accesorios. No son válidos los informes de clasificación, ni ensayos de reacción al fuego sin el certificado del organismo independiente acreditado por el ENAC (Entidad Nacional de Acreditación).

Molecor ofrece **soluciones en PVC insonorizado orientadas a cumplir con las normativas de confort acústico, seguridad y sostenibilidad en sistemas de evacuación**, destacando su **Sistema de Evacuación Insonorizado AR®**, el cual ha sido fabricado para el cumplimiento de las normativas marcadas por el CTE. Cuenta con **5 certificaciones "N" de AENOR**: de Producto en tubos y accesorios; de Reacción al fuego en tubos y accesorios; y de Comportamiento frente al ruido del sistema de tubo y accesorio.

Acorde a la norma **UNE-EN 13501**, que recoge la clasificación de Euroclase de los elementos de construcción a partir de datos obtenidos en ensayos de reacción al fuego, el **Sistema de Evacuación Insonorizado AR®** cumple la clasificación de **reacción al fuego más restrictiva que un material plástico puede obtener: B-s1,d0**. Esto significa que al contacto con el calor **impediría la propagación del humo en todos los pasos de forjado** y pasos de locales sin ser considerado un elemento de sectorización, ya que no tiene resistencia al fuego.

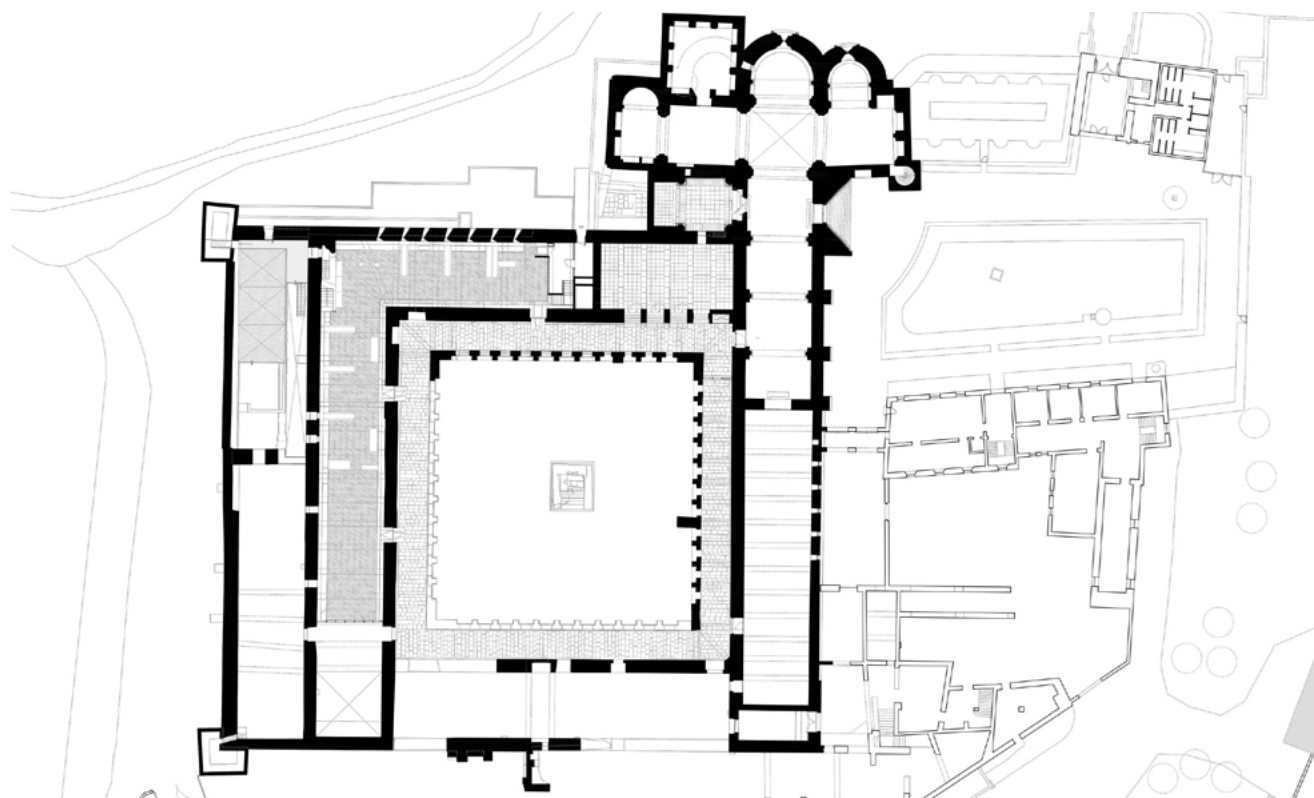
El **Sistema de Evacuación Insonorizado AR®** está además certificado por ensayos realizados en laboratorios homologados por la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC), como son el **ensayo de reacción al fuego en el Afti-Licof** y el **ensayo de prueba realizado en el instituto Fraunhofer** (Stuttgart) de comportamiento frente al ruido. Es, igualmente, el **único sistema insonorizado fabricado en España que es activo en su reacción al fuego cumpliendo con la norma francesa NF Me**, un certificado concedido por el **Laboratorio Nacional de Metrología y Ensayos (LNE)**, por AFNOR Certificación (Francia). Esta norma exige que al contacto con el calor el tubo y/o accesorio expanda como mínimo 8 veces la pared hacia el interior para evitar la propagación del humo entre locales. El **Sistema de Evacuación AR®** consigue una expansión de 17 veces, llegando a cerrar por completo el interior de tubos y accesorios, consiguiendo impedir la propagación del humo por su interior del edificio a otros locales.

Además, también **se busca cada vez más reducir la contaminación acústica** que puede generarse en evacuación de aguas residuales. La implementación de estos estándares ha impulsado la demanda de tuberías tratadas para mejorar su comportamiento frente al ruido, dado que permiten cumplir con los límites de ruido y mejorar el confort acústico en todo tipo de edificios exigidos en el CTE.

El **Sistema de Evacuación Insonorizado AR®** de **Molecor**, es un sistema de PVC formado por un tubo **fabricado según la norma UNE-EN 1453** y accesorios fabricados según la **UNE-EN 1329**, siendo un **tubo tricapa**, con carga mineral para conseguir un mejor comportamiento frente al ruido, conseguido mediante densidad sin perjudicar el diámetro interior y por lo tanto el caudal. La diferencia de densidad de las capas que forman el tubo hace que parte de la energía acústica se disipe antes de salir al exterior, con la consiguiente reducción de molestias sonoras.

Hay que destacar que en la actualidad se siguen instalando canalizaciones que no cumplen las reglas y obligaciones de las exigencias básicas de salubridad, comportamiento frente al ruido y sobre todo de seguridad en caso de incendio. **Molecor** ofrece con su **Sistema de Evacuación Insonorizado AR®**, un producto seguro y fiable, eficaz y eficiente, sostenible, normalizado y certificado.





las instalaciones, al tiempo que protege el edificio frente al ascenso del nivel freático. Sobre ella se disponen únicamente los elementos imprescindibles para el funcionamiento museográfico: vitrinas, mobiliario y servicios integrados siguiendo el ritmo estructural de los antiguos arcos perpiñones y respetando la escala de la nave.

La intervención demuestra que la tecnología no tiene por qué convertirse en protagonista. Su presencia resulta casi imperceptible, permitiendo que el espacio conserve el carácter austero y silencioso propio del monasterio mientras responde a los estándares de conservación y confort exigidos por un museo contemporáneo. El objetivo, tal y como refleja la memoria del proyecto, era crear una atmósfera serena, con una cierta resonancia monacal, donde la arquitectura histórica siguiera siendo la verdadera protagonista y las nuevas incorporaciones se integrasen con naturalidad, sin alterar la identidad del lugar.

Esa búsqueda de una atmósfera contenida se traslada también a la propuesta museográfica. El recorrido expositivo recupera la memoria de las antiguas celdas mediante una disposición transversal de las vitrinas, mientras que elementos como las celosías, la madera o el mobiliario reinterpretan, en clave contemporánea, recursos presentes históricamente en el monasterio. No se trata de recrear un ambiente histórico, sino de permitir que el visitante perciba la arquitectura antes que la propia exposición.

El resultado es un museo que nace del propio edificio. La museografía acompaña la experiencia espacial sin imponerse sobre ella, de modo que la fuerza expresiva de los muros, la luz y la materialidad siguen definiendo el recorrido.

<<la tecnología debía integrarse sin alterar la espacialidad histórica ni el carácter austero y silencioso del monasterio>>

La obra contemporánea permanece deliberadamente en un segundo plano, reforzando la sensación de continuidad entre el pasado del monasterio y su nuevo uso cultural.

Veintidós años de restauración

La intervención del Monasterio de Sijena no puede entenderse como una única obra, sino como un proceso continuado desarrollado durante más de dos décadas. El primer reto consistió en resolver un problema histórico de humedades provocado por el remanso de agua subterránea sobre el que se asienta el monasterio, mediante un sistema de drenaje profundo que condicionó el desarrollo posterior de la intervención. A partir de ahí, la recuperación de cubiertas, tapias, arcadas y pavimentos históricos, junto con la adecuación de las naves destinadas al museo, respondió siempre a una misma manera de entender la restauración.

Ese trabajo ha requerido una estrecha colaboración con artesanos especializados en piedra, madera, ladrillo y tapial, recuperando técnicas constructivas que forman parte del propio patrimonio material del edificio. La restauración no solo conserva la arquitectura; también preserva los oficios capaces de hacerla posible.

Una arquitectura que acepta el paso del tiempo

Lejos de aspirar a una imagen congelada del pasado, el proyecto ejecutado por Pemán y Franco Arquitectos entiende el patrimonio como una realidad en permanente transformación. El monasterio que hoy contemplamos no pretende reconstruir el siglo XII ni borrar las huellas de los siglos posteriores, sino incorporar una nueva etapa a una historia que continúa escribiéndose.

Más que devolver al monasterio una imagen perdida, la intervención le ha devuelto la capacidad de seguir evolucionando sin renunciar a su propia historia. Hoy, el Real Monasterio de Santa María de Sijena vuelve a ser un edificio vivo, capaz de acoger nuevos usos y custodiar el patrimonio recuperado sin ocultar las huellas de los siglos que lo han transformado. Una obra que demuestra que la mejor manera de conservar el patrimonio no siempre consiste en mirar hacia atrás, sino en permitir que continúe escribiendo su propia historia. #



cantisa

Descubre nuestra colección
de **cantos decorativos** para
proyectos contract

Visítanos en


FIMMA *maderalia*
10 - 13 nov. 2026

interihotel
MADRID
17 - 19 nov. 2026

